

Reactie op foto's van het Burgercollectief Dreumel

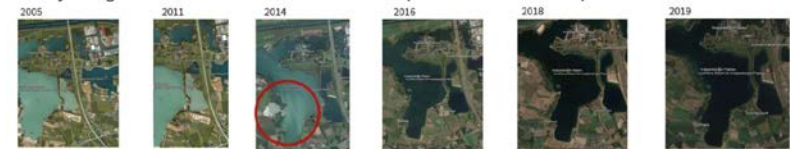
- Aanleiding: het meermaals bewust verspreiden van onjuiste en schadelijke informatie over de toepassing van granuliet door het Burgercollectief Dreumel. Voorbeelden:
 - Foto's van piepschuim en bouwplastic
(oa. in position paper voor de Rondetafelgesprek 9 maart 2020)
 - Foto's en suggestieve beweringen t.a.v. vertroebeling door granuliet
(Facebook en Waterforum.net– 26,27 mei 2020)



Over de Maas – Granulietstort: 2016 (150.000 ton) en Nov-Feb 2019/2020 (750.000 ton)



Kraaijenbergse Plassen Granulietstort: 2012 tot 2016 (260.000 tot 400.000 ton)



Piepschuim en bouwafval

- Granuliet is een schone grondstroom voortkomend uit een constant proces
- Granuliet bevat in het geheel **geen piepschuim of bouwafval!**

Granuliet tijdens toepassing



Na oplevering



Vertroebeling (1)

- De foto's van het Burgercollectief hebben ofwel niets met granuliet te maken, ofwel tonen een selectieve weergave van de werkelijkheid

Granuliet is hier in het geheel niet toegepast in 2016/2017!

Over de Maas – Granulietstort: 2016 (150.000 ton) en Nov-Feb 2019/2020 (750.000 ton)



Kraaijenbergse Plassen Granulietstort: 2012 tot 2016 (260.000 tot 400.000 ton)

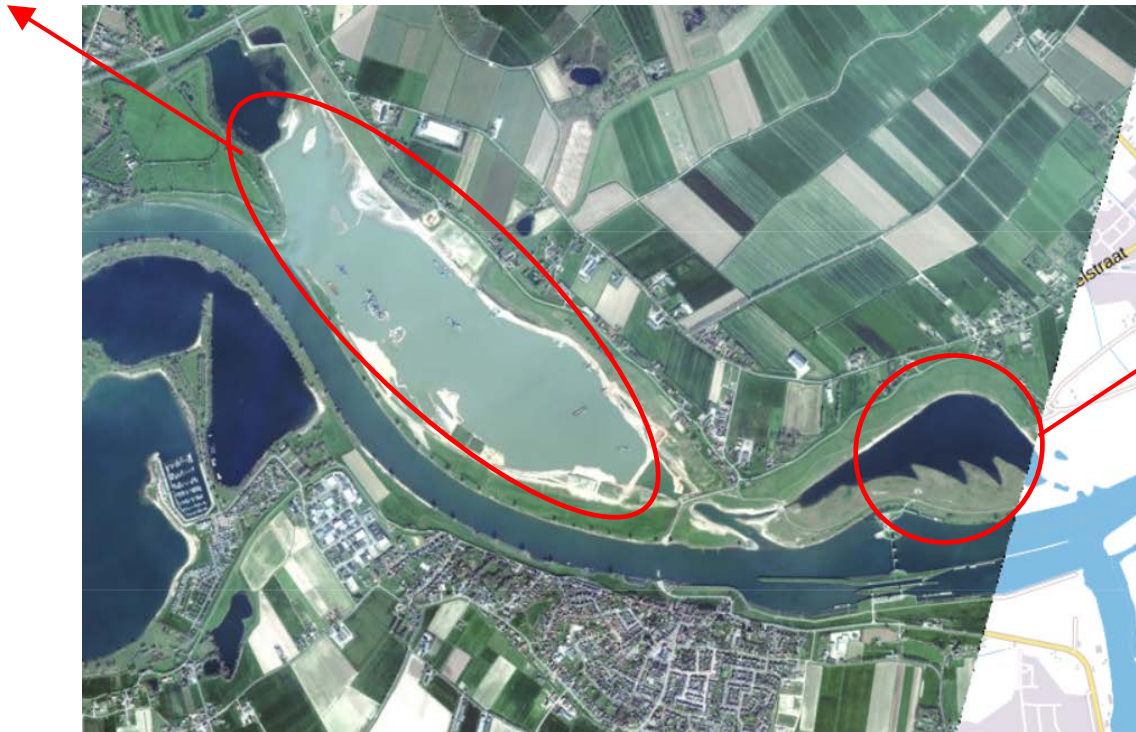


De toepassing van granuliet start pas in 2012. De vertroebeling voor 2012 kan dus niet van granuliet afkomstig zijn!

Vertroebeling (2)

- Voorbeeld Over de Maas (luchtfoto 30 maart 2019)

Granuliet wordt pas in okt 2019 voor het eerst toegepast in dit deel van het project. De getoonde vertroebeling is afkomstig van de zandwinning



In 2016 is hier (Moleneindsche Waard) ca 125.000t granuliet toegepast. Na oplevering van dit deel van het project is de helderheid en waterkwaliteit uitstekend!

Vertroebeling (3)

- Voorbeeld Kraaijenbergse plassen: hier is vanaf 1970 tot ca 2017 zand en grind gewonnen. De toepassing van granulliet in 2012-2015 vindt plaats parallel met deze zandwinning en toepassing van andere grondstromen

10 april 2014



Tijdelijke vertroebeling door toepassing granuliet (of andere werkzaamheden?)

31 okt 2016



Geen vertroebeling

15 feb 2017



Vertroebeling door andere werkzaamheden

Vertroebeling (4)

- Het Burgercollectief heeft op 5 juni 2020 nog een foto getoond waarop vertroebeling wordt toegeschreven aan granuliet. Dit betreft de Veense Putten



Reactie:

In de Veense Putten is nooit granuliet toegepast!

Vertroebeling komt dus door andere werkzaamheden

Conclusie

- vertroebeling is nooit ontkend door Graniet Import Benelux (GIB):

Vertroebeling bij toepassing van fijnkorrelig materiaal zoals grond of baggerspecie onder water is normaal en te verwachten. Het gaat in alle gevallen om de duur en de mate van de vertroebeling.

In vergelijking met ander fijnkorrelig materiaal geeft Granuliet juist weinig vertroebeling. Dit is aangetoond in zowel proef- als praktijk omstandigheden.

Citaat uit reactie GIB op conceptnotitie Granuliet – 2 juli 2019

- De vertroebeling in zandwinputten komt door allerlei activiteiten en is normaal en te verwachten. Hier zijn regels voor opgenomen in de vergunning
- De vertroebeling is tijdelijk en plaatselijk
- De getoonde vertroebeling door het Burgercollectief heeft ofwel niets met granuliet te maken, ofwel is bewust eenzijdig weergegeven
- De getoonde foto's van het piepschuim en bouwafval zijn ronduit misleidend